



# TEASER

## Teacher as Avatar

Onderwijs- en leerscenario

Teaser AI-assistent



Gefinancierd door de Europese Unie. De hier geuite ideeën en meningen komen echter uitsluitend voor rekening van de auteur(s) en geven niet noodzakelijkerwijs die van de Europese Unie of het Europese Uitvoerende Agentschap onderwijs en cultuur (EACEA) weer. Noch de Europese Unie, noch het EACEA kan ervoor aansprakelijk worden gesteld.



Medegefinancierd door  
de Europese Unie

## Inhoud

I. Mastergegevens en context .....	3
II. Onderwijsontwerp .....	4
III. Technologische implementatie .....	5
IV. Gedetailleerd lesplan .....	6
1. Introductie en inleiding .....	6
2. Uitvoering van de taak .....	6
3. Evaluatie / Beoordeling .....	7
4. Afronding van de sessie .....	7
V. Middelen en nevenzaken .....	8
1. Video's .....	8
2. Interactieve componenten .....	8
3. Mediaportfolio .....	9

# I. Mastergegevens en context

- **Scenariotitel en samenvatting:** Het scenario heet "**Teaser AI assistent**" (volledig: *Teaser AI-ondersteunde evaluatie van lesplannen met GPT als pedagogisch assistent*). Het introduceert een intelligente, GPT-gebaseerde assistent die docenten en instructeurs helpt hun lesplannen te evalueren. De assistent voert een gestructureerde beoordeling uit van de concepten volgens de best practices van de pedagogische praktijken en het digitale competentiekader **DigComp 2.2** . Het systeem identificeert ontbrekende elementen, doet suggesties voor verbetering, analyseert pedagogische samenhang en simuleert technische rechtvaardigingen. Het doel is om snellere, consistentere en kwalitatief betere lesplanning mogelijk te maken, vooral voor nieuwe leraren of als onderdeel van digitale transformatieprojecten.
- **Beroepsveld en doelgroep:** Het scenario bevindt zich in de **onderwijs- en opleidingssector** .
  - **Beroepsgebied:** Beroepsonderwijs en -opleiding (VET), middelbare scholen, technische scholen en volwasseneneducatie.
  - **Doelgroep (leerlingen):** Omdat dit voornamelijk een "train-de-trainer" concept is, zijn de leerlingen hier het **onderwijspersoneel**. Deze omvatten:
    - **Nieuwe leraren** die gestructureerde ondersteuning nodig hebben bij het voorbereiden of herzien van lesplannen en **ervaren leraren** die de kwaliteit en duidelijkheid van hun bestaande plannen willen verbeteren.
    - **mentoren, coördinatoren en lerarentrainers**, die traditioneel de handmatige evaluatie van lesontwerpen op zich nemen, en
- **Leerdoelstellingen:** De gewenste competenties voor het onderwijspersoneel zijn als volgt verdeeld:
  - **Kennis:** Deelnemers begrijpen de structuur en essentiële onderdelen van hoogwaardige lesplannen. Je krijgt kennis van de digitale competenties die zijn gedefinieerd in het **DigComp 2.2-raamwerk** , die relevant zijn voor het plannen van leeractiviteiten. Daarnaast ontwikkelen zij een bewustzijn van de mogelijke toepassingen van AI in onderwijsevaluatie.
  - **Vaardigheden:** Leerlingen verwerven het vermogen om lesplannen kritisch te analyseren met behulp van gestructureerde AI-feedback. Ze kunnen hun ontwerpen herzien en optimaliseren op basis van door AI gegenereerde inzichten. Een kernvaardigheid is ook het identificeren van inconsistenties (misalignments) tussen leerdoelen, activiteiten, beoordelingsmethoden en reflectiecomponenten.
  - **Competenties:** Deelnemers ontwikkelen de competentie om zelfverzekerd en reflectief AI-tools te gebruiken om hun eigen instructieontwerp te verbeteren. Ze versterken hun algemene digitale competentie (volgens DigComp gebieden 1–5). Over het algemeen leidt het scenario tot een professionalisering van lesplanning en een beter onderbouwde reflectieve onderwijspraktijk.

## II. Onderwijsontwerp

- **De "Onderwijsvraag":** Leraren staan vandaag de dag voor de uitdaging van een voortdurend toenemende werkdruk, terwijl ze tegelijkertijd hoge verwachtingen hebben van onderwijskwaliteit en de integratie van digitale technologieën. In het bijzonder hebben nieuwe of minder ervaren leraren vaak moeite om lesplannen te maken die coherent, meetbaar en aangepast zijn aan moderne pedagogische standaarden en digitale competentiekaders. Mentoren en coördinatoren daarentegen besteden veel tijd aan herhalende feedback op deze ontwerpen. De centrale **"educatieve vraag"** voor dit scenario is daarom: **"Hoe kan een intelligente AI-assistent het proces van lesplanning en evaluatie zo ondersteunen dat de planningstijd aanzienlijk wordt verkort, de pedagogische kwaliteit wordt verhoogd door deskundige feedback en het onderwijzend personeel wordt ontlast?"**. AI lost het probleem van tijdgebrek en middelen op en zorgt voor consistente, technisch degelijke kwaliteitsinspecties.
- **Didactische setting:** Het scenario is voornamelijk verankerd in het Europese competentiekader **DigComp 2.2**. Het dient om de digitale competentie van het onderwijspersoneel te versterken op het gebied van planning, ontwerp en evaluatie van leerprocessen. Binnen het theoretische kader van het **SAMR-model** bereikt deze benadering het niveau van **"herdefiniëring" (hertoewijzing)**, aangezien de simulatie van deskundige redeneerketens en de directe, gestructureerde analyse van complexe pedagogische contexten met deze snelheid niet mogelijk zouden zijn zonder AI-ondersteuning. Een **iteratief, dialooggericht proces** wordt gekozen als lesmethode. Het proces is verdeeld in vier fasen:
  1. **Introductie en interactie:** Het leren kennen van het evaluatiemodel en de eerste interactie met de assistent.
  2. **De taak uitvoeren:** Uploaden of invoeren van een lesoverzicht dat door de AI in meerdere cycli wordt geanalyseerd en geoptimaliseerd.
  3. **Beoordeling:** Voer een scenario-gebaseerde audit uit waarbij gebruikers hun eigen beoordeling vergelijken met de AI-feedback.
  4. **Conclusie:** Reflectie op de geleerde lessen en planning voor de langdurige integratie van het hulpmiddel in het dagelijks werk.
- **Rol van de trainer/docent:** In dit "train-de-trainer"-scenario ondergaat de begeleidende docent (bijvoorbeeld een mentor of coördinator) een transformatie van traditioneel examinerator naar **coach, facilitator en inhoudsspecialist**. Terwijl de AI de gestructureerde analyse van de plannen overneemt, richt de menselijke trainer zich op de volgende taken:
  - **Demonstrator:** Het introduceert het gebruik van de AI-assistent en laat zien hoe je hoogwaardige resultaten kunt bereiken door gerichte prompting.
  - **Pedagogisch adviseur:** Hij geeft technische verduidelijking waar AI-feedback menselijke interpretatie vereist of zijn grenzen bereikt.
  - **Quality Guard:** Het monitort de kwalitatieve resultaten van AI-interacties en zorgt ervoor dat de voorgestelde optimalisaties praktisch en wetenschappelijk correct zijn.
  - **Curator:** Het biedt modellesplannen en best practice-voorbeelden die door het AI-systeem als referentie kunnen worden gebruikt.

### III. Technologische implementatie

De technologische implementatie van het **scenario "Teaser AI assistant"** richt zich op het bieden van een intelligente ondersteuningsomgeving voor het onderwijzend personeel, om de kwaliteit van lesplanning te verhogen door middel van AI-ondersteunde evaluatie.

- **AI- en avataroplossing:** In dit scenario wordt een **interactieve, tekstgebaseerde AI-assistent (GPT Persona)** gebruikt. In tegenstelling tot puur visuele avatars in andere scenario's, fungeert deze assistent als de **primaire expert die beoordeelt**. De specifieke functie in het leerproces is die van **feedbackfacilitator**, die lesplannen op een gestructureerde manier onderzoekt, ontbrekende elementen identificeert en technische rechtvaardigingen voor optimalisatievoorstellen simuleert. Het dient ook als een motiverend element om de interactie met pedagogische kaders zoals **DigComp 2.2** boeiender en menselijker te maken.
- **Technische tools:** Het technologische ecosysteem bestaat uit een integratie van standaardsoftware en gespecialiseerde AI-interfaces:
  - **AI-modellen:** De kern is **ChatGPT** en toegang via de **GPT API** om consistente en technisch degelijke analyse te garanderen.
  - **Leerplatforms:** De hostingomgeving voor materialen en communicatie vindt plaats via het **LMS Moodle** of **Microsoft Teams**.
  - **Hardware:** Commercieel verkrijgbare **laptops of desktop-pc's** met een stabiele internetverbinding zijn vereist voor gebruik; Webcams zijn optioneel.
  - **Bestandsformaten:** De lesplannen worden verwerkt in gestructureerde **DOCX-sjablonen**.
- **Software-hopping benadering:** De implementatie volgt de projectbrede **laagdrempel aanpak** om complexe pedagogische evaluaties mogelijk te maken zonder veel programmeerinspanning. Verschillende tools en platforms zijn met elkaar verbonden:
  1. **Documentcreatie:** Docenten maken hun concepten in tekstverwerkers op basis van verstrekte repositories en sjablonen.
  2. **AI-analyse:** Documenten worden via **SharePoint- of Teams-kanalen** ingediend, of direct gekopieerd naar de **GPT-evaluator**.
  3. **Platformintegratie:** De integratie gebeurt via specifieke **LMS GPT-plugins** of directe API-aanroepen die de feedback van de assistent direct integreren in de vertrouwde werkomgeving van de docent.
  4. **Feedbackcyclus:** De assistent begeleidt de gebruiker door iteratieve verbeteringsloops, waarbij AI de pedagogische samenhang tussen leerdoelen, activiteiten en beoordelingsmethoden controleert.

## IV. Gedetailleerd lesplan

Het scenario is ontworpen als een iteratief, conversatieproces dat leraren in staat stelt de kwaliteit van hun lesontwerp te verbeteren met behulp van een intelligente GPT-assistent.

### 1. Introductie en inleiding

- **Duur:** 15–20 minuten.
- **Inhoud:** Het overbrengen van het doel van **lesplanevaluatie** en het presenteren van de kernonderdelen van hoogwaardige plannen (leerdoelen, activiteiten, beoordeling). Introductie tot de relevante digitale competenties van het **DigComp 2.2-framework**.
- **Activiteiten:**
  - **Leerlingen (leraren):** Verken de GPT-evaluator in een eerste gesprek, bekijk voorbeelden van volledige en onvolledige plannen, en beantwoord scenario-gebaseerde vragen van de chatbot.
  - **Docenten (mentoren/coördinatoren):** Demonstreer een **live evaluatie** met GPT en leg uit hoe het systeem hiaten of inconsistenties in het didactische ontwerp identificeert.
- **Media:** GPT-lesplan-evaluator, repository met voorbeeldtemplates, samenwerkingsplatforms zoals MS Teams of Moodle.

### 2. Uitvoering van de taak

- **Duur:** Niet expliciet gespecificeerd (kernfase van het proces).
- **Inhoud:** Praktische toepassing van de beoordelingscriteria op eigen of verstrekte lesplannen. Focus op afstemming tussen leerdoelen, activiteiten en examenmethoden.
- **Activiteiten:**
  - **Leerlingen:** Upload een lesplan naar de GPT-wizard of kopieer de tekst erin. Ze voeren een **cyclus in twee stappen** uit: eerst een algemene review, daarna een gerichte optimalisatie op basis van de AI-feedback.
  - **Docenten:** Optreden als **coaches**, het verduidelijken van pedagogische principes die de assistent toepast en het bieden van ondersteuning bij complexe kwesties die verder gaan dan de capaciteiten van AI.
- **Media:** Geconfigureerde GPT-evaluator, DOCX-lesplantemplates, DigComp 2.2 kennisbank.

### 3. Evaluatie / Beoordeling

- **Duur:** Niet expliciet gespecificeerd.
- **Inhoud:** Beoordeling van de planningskwaliteit met meetbare indicatoren en het vermogen om kritisch te reflecteren op door AI gegenereerde suggesties voor verbetering.
- **Activiteiten:**
  - **Leerlingen:** Voltooi een **mini-assessment** met een vooraf gedefinieerd (gebrekkig) plan, los uitdagingen op (bijvoorbeeld verbeter het reflectiegedeelte) en maak een optimalisatievoorstel op basis van de GPT-opmerkingen.
  - **Instructeurs:** Bekijk de resultaten, geef persoonlijke feedback en leid een consolidatiesessie over veelvoorkomende planningsfouten.
- **Media:** GPT-evaluator, feedbackformulieren om de voortgang te monitoren, enquêteplatform voor het indienen van resultaten.

### 4. Afronding van de sessie

- **Duur:** Niet expliciet gespecificeerd (laatste reflectie).
- **Inhoud:** Reflectie op de behaalde efficiëntie en planning voor de langetermijnintegratie van AI-tools in het dagelijks professionele leven.
- **Activiteiten:**
  - **Leerlingen:** Neem deel aan een **door AI geleide eindreflectie** en vul een gebruikersfeedbackenquête in. Ze stelden zichzelf individuele doelen voor het toekomstige ontwerp van lessen.
  - **Docenten:** Geef een vooruitzicht op verdere bronnen voor professionele ontwikkeling en geef geavanceerde modelplannen.
- **Media:** Chatbot-ondersteunde reflectietools, feedbackenquête, verzameling van best practice-voorbeelden.

# V. Middelen en nevenzaken

## 1. Video's

Omdat de "Teaser AI-assistent" voornamelijk gebaseerd is op een **tekstgebaseerde GPT-persona**, dienen de transcripties als directe werkbasis voor de interactie en professionele oriëntatie van de assistent.

- **Inleidend gesprekscript:** Een volledig transcript van het inleidende gesprek van de GPT-evaluator. Deze tekst introduceert het pedagogisch personeel in het doel van de evaluatie, legt de kernonderdelen van een hoogstaand lesplan uit en geeft een overzicht van de relevante **DigComp 2.2-competenties**.
- **Expert Redeneersimulaties:** Teksten die technische rechtvaardigingen en argumentatieketens simuleren. Deze dienen om leraren te laten zien waarom AI bepaalde suggesties doet voor optimalisatie, en bevorderen zo een diepgaand begrip van didactisch ontwerp.

## 2. Interactieve componenten

De interactiviteit van dit scenario wordt gerealiseerd door de dialoog tussen leraar en AI, evenals via gestructureerde testmechanismen:

- **GPT-gebaseerde interactieve assistent:** De centrale simulatielink leidt naar de interactieve assistent (GPT-evaluator), die gestructureerde analyses uitvoert van leerdoelen, pedagogische samenhang en beoordelingsstrategieën in realtime.
- **Mini-assessments:** Een geïntegreerd hulpmiddel voor het uitvoeren van korte assessments. De leerlingen ontvangen een vooraf bepaald, opzettelijk onvolledig lesplan en moeten onder begeleiding van de chatbot suggesties uitwerken voor optimalisatie (bijvoorbeeld verbetering van het reflectiegedeelte).
- **Geautomatiseerde feedbacklussen:** Na analyse van een geüpload plan genereert het systeem directe, consistente deskundige feedback die ontbrekende elementen identificeert en concrete suggesties doet voor verbetering.
- **Feedbackformulieren:** Digitale platforms (bijv. Microsoft Forms) om leervoortgang te documenteren en definitieve, geoptimaliseerde lesplannen in te dienen.

### 3. Mediaportfolio

Het portfolio biedt visuele en gestructureerde hulpmiddelen ter ondersteuning van het planningsproces:

- **Visualisaties van de GPT-persona:** Screenshots van de gebruikersinterface en het interactieontwerp van de GPT Assistant om gebruikers te voorzien van begeleiding voor gestructureerde input (prompts).
- **Gestructureerde DOCX-sjablonen:** Repositories met gestandaardiseerde lesplan-sjablonen die geoptimaliseerd zijn voor verwerking door AI.
- **DigComp 2.2 Knowledge Base:** Een mediapakket met infographics en korte uitleg van het European Competency Framework, direct ingebed in de leeromgeving (Moodle of MS Teams).
- **Best practices repository :** Een verzameling voorbeeldige, volledige lesplannen die dienen als referentiemodellen voor AI en docenten.